



**IZVJEŠTAJ O ZADOVOLJSTVU POLAZNIKA EDUKACIJSKIH PROGRAMA
EDUKACIJSKOG CENTRA MALI DOM-ZAGREB
ZA 2024. GODINU**

U procesu edukacije stručnjaka zadovoljstvo korisnika ispituje se putem evaluacijskih lista koje se popunjavanju na kraju provedene edukacije ili na kraju svakog provedenog modula za dugotrajne edukacije.

Tijekom navedenog razdoblja Edukacijski centar Centra za pružanje usluga u zajednici održane su sve edukacije planirane godišnjim planom i programom. U prosincu organizirano je i online predavanje New technologies in severe cerebral palsies: let's talk about independent mobility, communication, and computer access u suradnji sa Akademijom za razvojnu rehabilitaciju i KU Leuven, kampus Brugge.

U prostoru Centra za pružanje usluga u zajednici Mali dom održane su 4 edukacije i radionica u navedenom razdoblju. 14 edukacija održano je izvan prostora MD Zagreb. U hibridnom formatu održane su 3 edukacije.

U suradnji sa Perkins International, naši stručnjaci vode projekt Arts and sport inclusive projects za stručnjake u Armeniji.

Od ožujka do srpnja 2024. godine realizirana je nova edukacija: Kreiranje programa rane razvojne podrške. Edukacija se održavala u 4 modula kombinacijom formata uživo i online.

Krajem godine završen je priručnik Procjena i rehabilitacija vida, u tijeku je grafička priprema i ponude za tisk.

U navedenom razdoblju organizirana su i 2 stručna boravka tzv. job shadowing formata za stručnjake Centra za odgoj, obrazovanje i rehabilitaciju Čakovec ožujak 2024. i stručnjake iz Estonije (listopad 2024).

Bilježi se i veća zainteresiranost inkluzivnih okruženja – vrtića za radionice i edukacije. Ostvarena je suradnja sa 2 vrtića (DV Botinec i DV Grigor Vitez) gdje su izvedene 2 radionice za stručnjake u inkluzivnom okruženju dok se još dvije planiraju početkom 2025. godine.

Zaključno, tijekom ove kalendarske godine održana je **20** edukacija, od toga 15 edukacija izvan Malog doma. Emitiran je **31** webinar koji je pratilo 3357 stručnjaka iz različitih zemalja (Hrvatska, Armenija, Srbija, Bosna i Hercegovina, Makedonija).

Sveukupno tijekom navedenog razdoblja, educirano je **3663** stručnjaka od čega 308 kroz programe usavršavanja, a 3357 kroz serije webinara.

REZULTATI EVALUACIJE PROVEDENIH EDUKACIJA U 2024.g. :

„IZRADA INDIVIDUALNOG EDUKACIJSKOG PLANA“

Datumi održavanja	22.siječanj 2024. – 15.veljače 2024.
Broj polaznika	18
Izvoditelji edukacije	Martina Celizić, Senada Jagar, Ivana Rogar Gojević, Ivana Macokatić
Mjesto održavanja	Dnevni centar za rehabilitaciju „Mali dom-Zagreb“, Baštijanova 1d Online

• Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 2,9$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,6$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili vrlo dobrom prosječnom ocjenom ($M=4,7$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	14	2	5	2,9
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	14	4	5	4,6
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	14	3	5	4,7

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

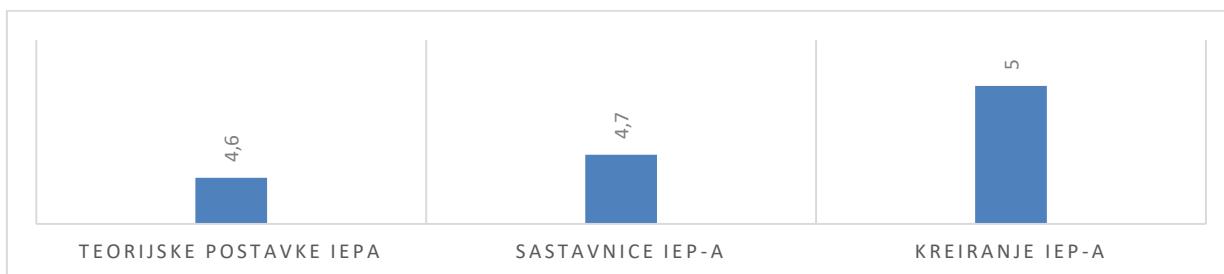
Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim.

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini korisnosti pojedinih tema edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz slike 1. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim temama no najvećom prosječnom ocjenom ocijenili su temu „Kreiranje IEP-a“ ($M=5,0$).

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i kvalitete prezenacije pojedinih sadržaja edukacije



Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili uglavnom zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su organizaciju online dijela edukacije.

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom izvoditelja s vama kao polaznicima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom online dijela edukacije?	3	5	4,5
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,7
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	5	5	5,0

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili visoko zadovoljni svim segmentima edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su zadovoljstvo webinarima.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni webinarima?	3	5	4,3
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,8

Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Edukacija je zadovoljila očekivanja polaznika što su ocijenili sa visokom prosječnom ocjenom

Slobodni komentari

„Konkretnе i jasne smjernice uz korisne radionice i aktivnost izrade IEP-a“

„Webinari su dobar uvod u praktični dio, iako bi bilo smislenije uživo proći i stvari iz webinara.“

„Pohvala na korisnim informacijama.“

„INDIVIDUALIZACIJA RAZVOJNO PRIMJERENIH PROGRAMA-KREIRANJE CILJU USMJERENIH AKTIVNOSTI“

Datumi održavanja	02.veljače 2024. – 16.veljače 2024.
Broj polaznika	14
Izvoditelji edukacije	Martina Celizić, Ivana Rogar Gojević, Nikolina Jurić Tanfara
Mjesto održavanja	Dnevni centar za rehabilitaciju „Mali dom-Zagreb“, Baštjanova 1d Online

Po završetku edukacije je prikupljena su **14** evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabiranjem broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,1$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,4$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili visokom prosječnom ocjenom ($M=4,9$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	14	3	4	3,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	14	4	5	4,4
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	14	4	5	4,9

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema

Sudionici su odabirnom broj s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljuvu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

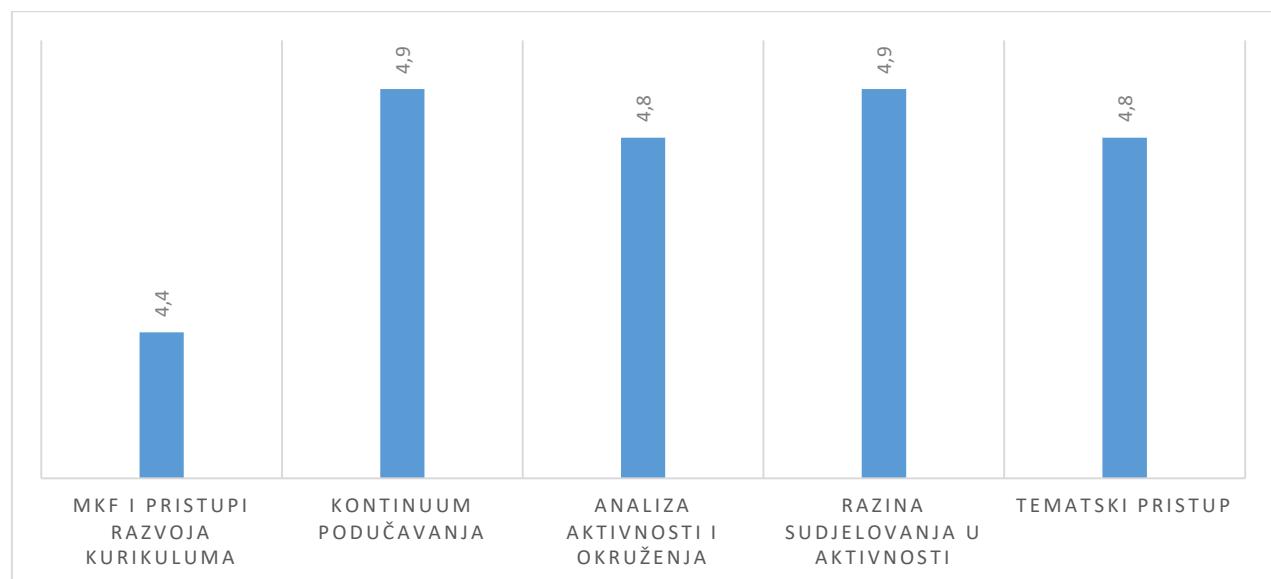
Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim.

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini korisnosti pojedinih tema edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz slike 1. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim temama. Nešto nižom prosječnom ocjenom ocijenili su temu „MKF i pristupi razvoja kurikuluma“ ($M=4,4$).

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti i kvalitete prezenacije pojedinih sadržaja edukacije



Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili uglavnom zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su organizaciju online dijela edukacije.

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom izvoditelja s vama kao polaznicima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom online dijela edukacije?	3	5	4,5

Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,7
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	5	5	5,0

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili visoko zadovoljni svim segmentima edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su zadovoljstvo organizacijom online dijela edukacije ($M=4,3$) i webinarima ($M=4,5$).

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni organizacijom online dijela edukacije	3	5	4,3
Koliko ste zadovoljni webinarima?	3	5	4,5
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Prijedlozi za daljnja stručna usavršavanja

- Komunikacija osoba s višestrukim teškoćama
- Rana razvojna podrška
- Terapijsko hranjenje
- Nepoželjna ponašanja
- Potpomognuta komunikacija
- Senzora organizacija
- Više primjera iz prakse, primjera konkretnih aktivnosti
- Izgradnja tima
- Protokol prilikom nezgoda proizašlih iz nepoželjnih ponašanja.
- Modificiranje didaktičkog materijala, izvori i iskustva
- Procjena sposobnosti, skale procjene
- Preveniranje nepoželjnih ponašanja



Slobodni komentari

- „Odlična i strukturirana edukacija.“
- „Jako mi se sviđa radionički dio edukacije.“
- „Edukacija je prošla u veselom, ugodnom okruženju ali veoma stručna i profesionalna.“
- „Edukacija uživo su bile odlične, korisne. Edukacije online su bile iscrpljujuće – možda premalo vremena da se uz rad prolaze webinari. Na edukaciji online su također malo nejasni zadaci. Primjenjujemo Vaše ideje, strategije i naučeno znanje u radu. Dijelimo znanje na stručnim aktivima. Radujemo se daljnjoj suradnji. Pozdrav iz Čakovca ☺“
- „Uživo je odlična edukacija. Webinare sam teško pratila. Bolje bi bilo sve uživo.“
- „Praktični dio, radionice i zadaci su zanimljivi, poučni i uvijek daju nov svjetlo na sva moja promišljanja vezano uz korisnike i moj rad kao terapeuta.“
- „Uz rad, webinare je bilo teško i izazovno pratiti u slobodno vrijeme (noću). Radionice uživo fantastične. Samo tako dalje!“
- „Bilo je jako ugodno ova dva dana boraviti u vašoj ustanovi. Vidi se da se uvažavate i nadopunjujete.“

Procjena i rehabilitacija vida-temeljni stupanj

Datumi i mjesto održavanja	02. i 03.11.2023., 24., 25. i 26. siječanj 2024., 09.veljače 2024., Dnevni centar za rehabilitaciju „Mali dom-Zagreb“
Broj polaznika	20
Izvoditelji edukacije	Tatjana Petrović, Sonja Alimović, Nikolina Mihalić Kocijan, Martina Sedlar, Andrea Paulik

Po završetku edukacije prikupljeno je 14 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili zadovoljavajućom ($M = 3,1$), a nakon usavršavanja odličnom prosječnom ocjenom ($M = 4,9$). Polaznici su sasvim sigurni da će stečena znanja i vještice upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	14	1	4	3,1

Razina znanja poslige stručnog usavršavanja	14	4	5	4,9
Korisnost stečenih znanja i vještina za rad	14	5	5	5,0

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni vremenikom modula (stankama i dužinom trajanja predavanja)?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni organizacijom II modula (ONLINE) putem Moodle platforme	2	5	3,8
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni ispitom?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni jasnoćom dobivenih uputa tijekom edukacije (pravila za polaznike; upute za izvršenje zadataka)	5	5	5,0

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici sve aspekte organizacije ove edukacije ocijenili odličnim prosječnim ocjenama osim zadovoljstva organizacijom II modula putem Moodle platforme ($M=3,8$) što se može interpretirati poteškoćama sa istom (nije bila funkcionalna).

KORISNOSTI I KVALITETA PROVEDBE SADRŽAJA EDUKACIJE

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5,0

Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni webinarima i zadacima na Moodle platformi?	3	5	4,6
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni korisnošću edukacije za Vaš praktični rad?	5	5	5,0

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici najvišom prosječnom ocjenom ocijenili sve aspekte provedbe sadržaja edukacije.

Odjeci komunikacije

Polaznici su također odgovarali na sljedeća pitanja

Pitanje	Da	Nisam siguran/a	Ne
Biste li preporučili ovu edukaciju drugim kolegama?	14		
Planirate li nastaviti edukaciju Procjene i rehabilitacije vida na naprednom stupnju?		1	
Jeste li bili u mogućnosti savladati materijal predstavljen webinarima?		1	
Podržavate li prezentaciju i obradu određenih tema edukacije online putem Moodle platforme?		1	2

Prijedlozi za daljnje usavršavanje

- Procjena vida - napredni stupanj
- CVI
- Vidne vježbe/stimulacije
- Kreiranje rehabilitacijskih programa
- Motoričke sposobnosti (vizuo-motorika)
- Motorička procjena (vizuo-motorika)
- Motorika
- Pozicioniranje
- Hranjenje i oralno-motoričke stimulacije
- Senzorna integracija
- Muzikoterapija



- Art terapija
- Terapija plesom

„Pravilno postupanje i poticanje kretanja kroz svakodnevne rutine i aktivnosti – radionica za stručnjake DV Botinec

Datumi održavanja	17. i 24. siječanj 2024.
Broj polaznika	31
Voditeljice edukacije	Hrvoje Gudlin i Lucija Dananić

Po završetku edukacije je prikupljena su 31 evaluacijska upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da se razina znanja bitno povećala nakon stručnog usavršavanja. Sudionici su svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku prihvatljivom ($M = 3,2$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,7$).

Sudionici su u prosjeku sasvim sigurni ($M = 4,6$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	31	2	5	3,2
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	31	4	5	4,7
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	31	3	5	4,6

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	5	5	5,0

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili iznimno zadovoljni zadovoljni većinom aspekata organizacije edukacije.

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	2	5	4,7
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

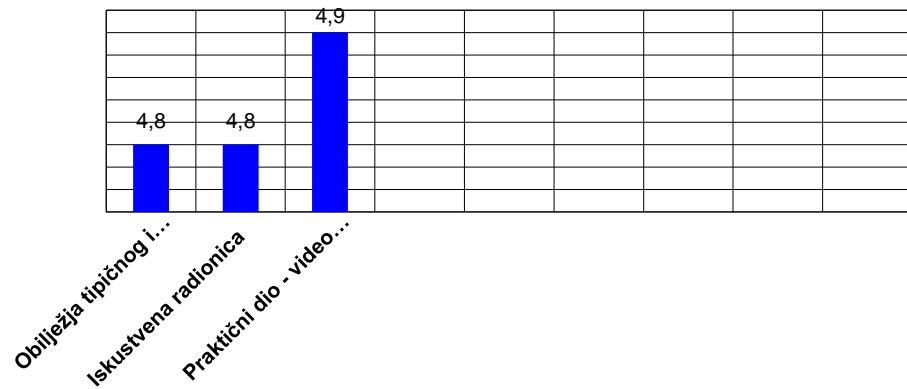
Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili iznimno zadovoljni svim segmentima edukacije: od same prezentacije sadržaja ($M=4,9$), provedenim radionicama ($M=4,9$) i izvoditeljima edukacije ($M=5,0$).

Sudionici su nešto manje no također vrlo visoko bili zadovoljni brojem brojem prilika za primjenu stečenih vještina tijekom edukacije ($M=4,7$).

Korisnost tema

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali korisnost i kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“. Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici sve sadržaje edukacije ocijenili izrazito korisnima.

Slika 1. Prikaz rezultata korisnosti pojedinih tema



- **Odjeci edukacije**

Od 31 prikupljenih odgovora, njih 30 bi edukaciju preporučilo drugim kolegama dok 1 polaznik nije siguran.

Slobodni komentari

- „Hvala na ugodnoj i korisnoj radionici!“
- „Svaka čast na onome što radite“
- „Hvala za ohrabrenje, pozitivizam, da je svaka prepreka lakša za prelaženje te koliko je važnost ostati smiren i biti strpljiv.“
- „Zanimljivo, poticajno, sve pohvale voditeljima.“
- „Hvala Vam na novim iskustvima, kao pomoć u dalnjem radu.“
- „Jako korisno.“
- „Zanimljivo i korisno!“
- „Radionica je vrlo poučna i prikazana kroz zanimljiv prikaz.“
- „Iznimno stručni, topli i otvoreni voditelji. Tema praktično prikazana i primjenjiva. Hvala!“
- „Izvrsni voditelji koji imaju odlične komunikacijske vještine i vole i znaju svoj posao.“
- „Voljela bih da se omogući suradnja vaše ustanove s gradskim vrtićima koji upisuju djece s višestrukim teškoćama, a posebno motoričkim (u razvoju).“
- „Izvoditelji edukacije su stručni, fleksibilni u smislu prilagodbe s obzirom na trenutnu raspravu i problematiku. Odlično!“
- „Odlični voditelji, dobra atmosfera.“
- „Zanimljivo, opušteno. Odlični predavači!“
- „Interaktivno, interesantno, sve pohvale predavačima ☺“
- „Poželjno bi bilo još ovakvih edukacija.“

„Sportske aktivnosti u radu s osobama s višestrukim teškoćama“

Datumi održavanja	05. ožujak, 2024.
Broj polaznika	18
Izvoditelji edukacije	Dražen Viljušić
Mjesto održavanja	Centar za zaštitu odojčadi, dece i omladine, Beograd, Srbija

Po završetku edukacije je prikupljena su 18 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,1$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,4$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili visokom prosječnom ocjenom ($M=4,9$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	18	2	4	3,0
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	18	4	5	4,8
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	18	4	5	4,9

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim.

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili visoko zadovoljni svim segmentima edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su zadovoljstvo organizacijom online dijela edukacije ($M=4,3$) i webinarima ($M=4,5$).

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja radionice?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja	5	5	5
Koliko ste zadovoljni izvoditeljem/ima edukacije?	5	5	5

Odjaci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Segment edukacije koji je okarakteriziran kao najkorisniji:

Primjeri iz prakse – velika razina znanja, inspiracije

Filmovi, tj praktični primjeri uz popratni, jako korisni, teorijski dio

Sve ☺

Značaj i specifičnosti rada sa decom sa višestrukim teškoćama. Terapijski pas RIA

Primjeri iz prakse RIA ☺

Pet therapy

Segment o terapijskom psu i implementaciji sportskih igara u grupi

Definitivno video materijali. Mislim da su oni najkorisniji jer vidimo kako možemo radiiti sa decom a da to bude prilagođeno.

Gledanje olimpijade i film o Riji

Cela edukaicje je izrazito korisna i praktična

Prijedlozi za daljnja stručna usavršavanja

Fascinirana sam ovim sadržajem, trenutno nemam predloga za dalje

Svaka čast! Želim vam uspjeh u dalnjem radu i što veću podršku, hvala vam!

Da dođu kod nas u ustanovu danam pokažu šta se sve može. A i ostallima iz naše ustanove

Veći broj ljudi da vodi edukaciju, kako bi se smanjio pritisak na izvođače edukacije. Lakše bi bilo da je još neko bio s njima.

Senzorna integracija, floortime

Producetak trajanja edukacije na više dana

Slobodni komentari

Hvala na iskustvu koje nesebično dijelite sa nama

Samo nastavite da prenosite entuzijazam

Svako dobro želim i samo tako nastavite! Sve najbolje želim

Fascinirana sam koliko je edukator kreativan, iz ničega napravi strava stvar. Posvećenost, ljubav, dobra energija garantiraju uspjeh i rezultate. Bravo!

Divno je bilo na predavanju.

Svidio mi se video materijal koji je bio prikaan, posebno dio s Riom.

Duže trajanje – više dana

Dođite nam opet



Divni ste, i očekujemo ponovno druženje, bilo bi mi zadovoljstvo da surađujemo u budućnosti. Prezadovoljna, sve pohvale, hvala za sve ideje i inovacije.

„Primjena bajke i likovnosti u radu s djecom s teškoćama i inkluzivnim grupama“

Datumi održavanja	05. ožujak, 2024.
Broj polaznika	18
Izvoditelji edukacije	Margareta Vidmar
Mjesto održavanja	Centar za zaštitu odojčadi, dece i omladine, Beograd, Srbija

Po završetku edukacije je prikupljena su 18 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,1$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,4$). Sudionici su upotrebu stečenih znanja i vještina u vlastitom radu ocijenili visokom prosječnom ocjenom ($M=4,9$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	18	2	4	3,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	18	4	5	4,6
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	18	4	5	4,8

Korisnost i kvaliteta prezentacije tema

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali kvalitetu pojedinih sadržaja edukacije, pri čemu je 1 označavao „izrazito lošu“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, 5 „odličnu“.

Iz grafičkog prikaza rezultata aritmetičkih sredina vidljivo je kako su sudionici ocijenili sve sadržaje edukacije izvrsnim.

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili visoko zadovoljni svim segmentima edukacije. Nešto nižim prosječnim ocjenama ocijenili su zadovoljstvo organizacijom online dijela edukacije ($M=4,3$) i webinarima ($M=4,5$).

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja radionice?	4	5	4,7
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni izvoditeljem/ima edukacije?	4	5	4,9

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Segment edukacije koji je okarakteriziran kao najkorisniji:

Praktične vještine u radu

Cjelokupna edukacija.

Ponovno vraćane na crtež, kreativnost, posmatranje i tumačenje boja, oblika, emocija, dok se upuštamo u crtež.

Razmatranje iskustavan nakon vežbi

Simbolika bajki i boja, analiza radova, rad kroz lično iskustvo.

Analiza bajki (uspavana lepotica i crvenkapa) i kako ih možemo približiti deci s posebnim potrebama ali i deci tipične populacije.

Tumačenje crteža

Likovne radionice, veoma zabavne, kreativne i edukativne.

Priče direktno iz prakse.

Prijedlozi za daljnja stručna usavršavanja

- Korišćenje materijala za likovne i senzomotoričke svrhe, rad i pristup sa decom i korištenje materijala.
- Terapeutska svojstva likovnih materijala
- Terapijsko hranjenje
- Floor time, Senzorna integracija
- Trebalo bi da više ljudi iz naše ustanove sudjeluje na vašim edukacijama. Veoma je primjenjivo u radu s djecom! Hvala vam od srca!
- Možda da se obradi veći broj bajki tokom edukacije.
- Volela bih da možda više uđemo u art therapy iako to nije naša primarna ali ima višestruko djelovanje što deteta tako i terapeuta.
- Više o arhetipovima

Slobodni komentari

- Hvala na iskustvu koje nesebično dijelite
- Fascinantno sa koliko entuzijazma može da se radi sa (neko bi rekao) „teškom decom“



- Divna edukacija, prezentacija, korisna u radu sa decom!
- Zanimljive vežbe i čak i za učesnike koji nisu vični u crtanju.
- Energetično, intenzivno divno iskustvo
- Zahvaljujem se na jako lepo osmišljenom i zabavnom programu edukacije.
- Osećala sam se prijatno tokom edukacije. Atmosfera je bila prijatna.
- Dođite nam opet!
- Divni ste i očekujemo ponovno druženje. Bilo bi mi zadovoljstvo da sarađujemo u budućnosti. Prezadovoljna, sve pohvale, hvala za sve nove ideje i inovacije.
- Uživanje je bilo biti učesnik ove edukacije.

KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE

Naziv edukacije	KREIRANJE PROGRAMA RANE RAZVOJNE PODRŠKE
Izvoditelji edukacije	Mirjana Marojević, Ivana Macokatić, Senada Jagar, Ana Validžić Požgaj, Snježana Seitz, Nikolina Mihalić Kocijan, Jasmina Gagula, Danijela Kljajić, Jelena Špionjak, Dragomila Mateljan, Hrvoje Gudlin, Martina Celizić, Olga Baretić, Nikolina Jurić Tanfara
Datum(i) održavanja edukacije	10.,11. i 12. travanj 2024., 08.,09. i 10.svibanj 2024., svibanj-srpanj 2024., 04. i 05.srpanj 2024.

Korisnost tema za edukaciju

Polaznici ocjenjuju vrlo korisnima za njihov daljnji rad teme. Ističu da su svjesni da korisnost tema za polaznike treba gledati individualno jer svatko od njih ima neka područja gdje se osjećaju da trebaju osnaživanje. Istaknuli su da su im mnogo značili prikazi Cjelovitog pristupa. Istaknuli su i teme Vidne stimulacije, Motorički razvoj, Komunikacija... Svega im je bilo dovoljno i taman. Predlažu eventualno još analize vlastitih videa što im se pokazalo jako korisnim. Također im je mnogo značio i prikaz organizacijskog dijela i protokola i ističu da su dobili obilje ideja kako postaviti vlastiti program.

Praktični dio edukacije

Na pitanja vezano uz organizaciju praktičnog dijela edukacije navode da je sve bilo dobro organizirano. Navode da im je bilo dovoljno vremena i pokrivenost usluga u obitelji i u centru. Istaknuli su vrijednost opservacije iskustvenih skupina što im je dalo novih ideja za primjenu u vlastitom radu.

Kompetentnost izvoditelja

Na pitanje o uključenosti više izvoditelja, polaznici ističu da to smatraju posebnom vrijednosti ove edukacije jer su zastupljene različite struke, pokriveno je puno aspekata i prenešeno je puno znanja. Iako su im mnoge stvari poznate, smatraju da je postignut dobar balans te su svjesni da su polaznici različitih struka. Korištene metode poučavanja smatraju primjerenima te ne ističu ništa dodatno. Predavači su bili otvoreni, a atmosfera ugodna i podržavajuća.

Obveze polaznika i kriteriji edukacije

Polaznici su istaknuli da je atmosfera bila ugodna te su se dobro osjećali. Smatraju da su imali dovoljno vremena za provedbu i izvršavanje istih. Pribojavali su se ispita (predmodul) gdje su istaknuli iskustvo

kolega koji su prošli prethodne edukacije (pismeni dio). U predmodulu im nisu bili evidentirani odgovori kada su ispunjavali putem mobitela pa su mislili da će im se to odraziti na prolaz.

Polaznici ističu da su im studije slučaja bile iznimno korisne i zadovoljni su usmenom povratnom informacijom, nije im potrebna pismena.

Navode da bi im također bilo korisno da su imali „mini zadatke“ između modula, da su imali prilike više se snimati i analizirati.

Materijali

Polaznici ističu da su dobili dovoljno materijala te su pohvalili priručnik i njegovu korisnost. Koristili su ga u rješavanju interaktivnih prezentacija u predmodulu te kasnije. Dobiveni materijali bili su jasni.

Online dio edukacije

Polaznici ističu da im je hibridni format edukacije bio pozitivno iskustvo, olakšava organizaciju na poslu. Predmodul smatraju korisnim te dobrom pripremom za edukaciju uživo iako im je sadržaj poznat. Sadržaj im je održavao interes zbog aspekta interaktivnosti. U predmodulu imali su teškoća prilikom rješavanja interaktivnih prezentacija (potrebno unositi točan padež, poteškoće sa pamćenjem odgovora kada se ispunjava putem mobilnog uređaja).

U III modulu 1 polaznica ističe da joj je 8 webinar bilo previše što je njena osobna preferencija. Odabir tema webinar svi navode kao dobar i daje im osjećaj cjeline. Istaknuli su temu Primjena senzoričkih strategija. U prezentaciji o funkcionalnom vidu u jednom od pitanja nisu pronašli odgovor u priručniku kao niti u prezentaciji.

Organizacija i trajanje edukacije

Na pitanje o dužini trajanja edukacije, polaznici su odgovorili da im je dužinom bilo dovoljno. Sugeriraju da edukacija kreće i ranije npr. u siječnju te da se izbjegne srpanj kada već neki odlaze na godišnje odmore. Voljeli bi također i da edukacija duže traje te eventualne stručne supervizije nakon edukacije bi im bile dobrodošle. Sugerirali su izmjenu dana u tjednu tj. da ne budu svi moduli četvrtkom i petkom već nekad možda i početkom tjedna zbog organizacije termina rada s djecom na njihovom poslu.

Završno, polaznici ističu da im je ova edukacija jako značila i da ih je osnažila. Ističu da im je bilo korisno čuti od svih predavača koliko je razvoj programa proces učenja, put te da ovo znanje nije došlo odjednom što je na njih imalo osnažujući učinak. Također ističu osvještavanje važnosti timskog djelovanja i otpuštanja isključivo vlastite odgovornosti u uspješnosti rane razvojne podrške.

„KOMUNIKACIJSKI SUSTAVI U RADU S OSOBAMA S VIŠESTRUKIM TEŠKOĆAMA“

Datum i mjesto održavanja	27. i 28. studeni 2024., Centar za slijepu i slabovidnu djecu i omladinu, Sarajevo
Broj polaznika	21
Izvoditelji edukacije	Martina Celizić, Nikolina Jurić Tanfara, Senada Jagar

Po završetku edukacije prikupljeno je 20 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „*nisku*”, 2 „*prihvatljivu*”, 3 „*dobru*”, 4 „*vrlo dobru*”, a 5 „*visoku*” razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,1$), dok su svoju razinu znanja nakon usavršavanja ocijenili prosječno višom, vrlo dobrom ocjenom ($M = 4,4$). Upotrebu znanja i vještina koje su stekli ovom edukacijom ocijenili su vrlo dobrom ocjenom ($M=4,3$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	20	2	4	3,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	20	3	5	4,4
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	20	2	5	4,3

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „*uopće ne*”, 2 „*uglavnom ne*”, 3 „*ni da, ni ne*”, 4 „*uglavnom da*”, a 5 „*svakako da*“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije, a nešto nižom no vrlo dobrom prosječnom ocjenom, ocijenili su dužinu trajanja edukacije ($M=4,4$).

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni mjesto održavanja edukacije?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	2	5	4,4
Koliko ste zadovoljni vremenikom edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	4	5	4,7

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „*uopće ne*”, 2 „*uglavnom ne*”, 3 „*ni da, ni ne*”, 4 „*uglavnom da*”, a 5 „*svakako da*“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo da su polaznici bili izrazito zadovoljni kvalitetom svih komponenti provedbe sadržaja.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	3	5	4,7
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	4	5	4,7
Koliko ste zadovoljni voditeljima edukacije?	4	5	4,9

Korisnost tema

Kao najkorisniji dio edukacije, polaznici su izdvojili radionice i refleksija na radionice, video materijali, sistematično posložena teorija, primjere iz prakse, izradu rasporeda pomoću simbola, konkretne materijale i upućivanje na izvor (literaturu).

Polaznici su istaknuli teme:

Iskorištavanje jakih strana djeteta

Dnevni raspored i izrada rasporeda

Sustav simbola

Funkcije komunikacije

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Prijedlozi za daljnje usavršavanje

- Komunikacija, još edukacija na ovu temu
- Psihomotorika
- Nepoželjni oblici ponašanja
- Socijalizacija
- Rad sa roditeljima
- Agresivnost i autoagresivnost
- Psihološka procjena
- Rehabilitacija djece
- Praktična primjena vježbi
- Rad sa osobama sa višestrukim teškoćama kroz umjetničke aktivnosti/sama umjetnost
- Sportski prilagođeni pojmovi
- Sportski segment
- Prilagođeni sportovi
- Fizička aktivnost
- Rad u široj zajednici
- Kreiranje tema dana



- Senzorno obučavanje – učenje
- Asistivna pomagala
- Rad na zaštiti terapeutovog zdravlja
- Orientacija i kretanje
- Kreiranje dnevnih aktivnosti
- Rad sa autističnom djecom
- Rad sa starijima (od 19 godina), rad sa odraslim osobama s kombiniranim poteškoćama, ideje za kreativan rad
- Posjeta Malom domu i prisustvo aktivnostima sa djecom koja neverbalno komuniciraju.
- Rad u senzornoj sobi
- Izrada specifičnih individualiziranih programa.

Slobodni komentari

„Savjet: prilagodba sadržaja slijepim/slabovidnim licima ubuduće. Hvala na strpljenju prilikom trenutaka izuzetno smanjene pažnje nas kao polaznika edukacije ☺“

„Dosta toga naučeno na edukaciji. Primjena primjera u svakodnevnom radu. „

„Hvala!“

„Bilo je zadovoljstvo slušati Vas. ☺“

„Bilo je ugodno i veoma naporno. Hvala vam na novim i otvorenim vidicima.“

„Hvala vam puno za nova znanja koja će nam pomoći u našem radu!!!“

„Sinhroniziran pristup predavačica, za svaku pohvalu!“

„Bilo je u ugodnom okruženju. Predavačice su imale blag pristup – sinhroniziran i logičan slijed izlaganja – nadopunjajući se i poštujući!“

„Aktivnosti izrade prirodne kozmetike u okviru edukacijsko rehabilitacijskih programa“

Datumi i mjesto održavanja	17.svibanj 2024., Centar za pružanje usluga u zajednici Mali dom Zagreb
Broj polaznika	12
Voditeljice edukacije	Mirjana Marojević, Nikolina Mihalić Kocijan

Po završetku edukacije je prikupljeno 12 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „vrlo nisku“, 2 „nisku“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku zadovoljavajućom ($M = 2,5$), a nakon usavršavanja visokom ($M = 4,6$).

Sudionici su u prosjeku sasvim sigurni ($M = 4,8$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	12	1	5	2,5
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	12	3	5	4,6
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	12	4	5	4,8

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima prije samog početka edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,8

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni sa svim organizacijskim aspektima edukacije.

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5,0
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	3	5	4,8
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni voditeljicama edukacije?	4	5	4,9



Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili jako zadovoljni svim segmentima edukacije za koje su dodijeljene najviše ocjene.

Odjeci edukacije

Svi bi sudionici preporučili ovu edukaciju i drugim kolegama!

Kao najkorisniji segment edukacije polaznici su najvećim dijelom istaknuli praktični dio, primjeri iz prakse, postupci izrade te učenje uz praksu, teorijski dio

Praktični dio, kako i vidjela kako sve mora izgledati (količine, konzistencija, pakrianje..)

Jako je korisno sve vezano uz sigurnost.

Ne mogu izdvojiti ni jedan, svi segmenti su mi bili jednako koristi.

Daljnja područja usavršavanja

- Područje oblikovanja gline i obrade drva
- Rad s keramikom
- Kako se nositi za problematičnim ponašanjima
- Nepoželjna ponašanja - gašenje
- Postavljanje ciljeva i vrednovanje, inicijalna procjena
- Vrednovanje učenika
- Praktične aktivnosti –vrtlarstvo, izrada predmeta...
- Asistivna tehnologija
- Rad sa decom sa višestrukim smetnjama.
- Podrška i rad sa roditeljima.
- Tehnike umirivanja
- Socioemocionalni razvoj, socijalizacija
- Izrada materijala za rad
- Senzorna integracija
- Rana intervencija
- Vibroakustična terapija

• Slobodni komentari

Bilo bi super kada bi edukacija trajala duže kako bi se bolje usavršili.

Divni ste! Nadamo se daljnoj suradnji!

Edukacija je bila odlična, jasna, jednostavna i primjenjiva.

Uživala sam u svakom trenutku. Puno podrške i dobre energije!

Predavačice fantastične, pune znanja, savjeta i toplog pristupa!!!

Odlične predavačice, vrlo zanimljiva tema, primjenjivo za rad i sve pohvale!

Sve pohvale!

Odlična radionica i prezentacija.

„PROCJENA I TERAPIJSKI POSTUPCI U AKTIVNOSTI HRANJENJA, JEDENJA I PIJENJA KOD DJECE S RAZVOJnim TEŠKOĆAMA“

Datum i mjesto održavanja	15. i 16..svibanj 2024., Zvečanska, Beograd
Broj polaznika	17
Izvoditelji edukacije	Danijela Kljajić i Olga Baretić

Po završetku edukacije prikupljena su 5 evaluacijska upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „*nisku*”, 2 „*prihvatljivu*”, 3 „*dobru*”, 4 „*vrlo dobru*”, a 5 „*visoku*” razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku dobrom ($M = 3,2$), dok su svoju razinu znanja nakon usavršavanja ocijenili odličnom prosječnom ocjenom ($M = 4,9$). Upotrebu znanja i vještina koje su stekli ovom edukacijom ocijenili su odličnom ocjenom ($M=4,9$)!

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	16	2	3	2,8
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	16	4	5	4,8
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	16	4	5	4,8

• Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „*uopće ne*”, 2 „*uglavnom ne*”, 3 „*ni da, ni ne*”, 4 „*uglavnom da*”, a 5 „*svakako da*“.

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili visoko zadovoljni svim aspektima organizacije edukacije.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5
Koliko ste zadovoljni mjesto održavanja edukacije?	5	5	5
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	5	5	5
Koliko ste zadovoljni vremenikom edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	5	5	5

Kvaliteta provedbe sadržaja edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „*uopće ne*“, 2 „*uglavnom ne*“, 3 „*ni da, ni ne*“, 4 „*uglavnom da*“, a 5 „*svakako da*“.

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo da su polaznici bili izrazito zadovoljni kvalitetom svih komponenti provedbe sadržaja!

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,4
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	5	5	5
Koliko ste zadovoljni voditeljima edukacije?	5	5	5

Odjeci edukacije

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Prijedlozi za daljnje usavršavanje

- Rana intervencija
- Senzorna integracija
- Senzorna edukacija, terapijsko hranjenje
- "Komunikacija sa decom sa smetnjama u razvoju"
- Razvoj govora i njegove uticaj na njega
- Igra sa decom"

Slobodni komentari

- Hvala
- Predivna edukacija puna praktičnih savjeta
- Izuzetno sam zadovoljnja celokupnom edukacijom, materijalom, predusretljivošću predavača i načinom na koji prenose znanje
- Prezadovoljna sam edikacijom jer me na licnom promeru potakla da razmislijam o necemu što radimo svakodnevno sa decom

„Pravilno postupanje kod neurorizične djece“

Datumi održavanja	21. i 22.studeni 2024.
Broj polaznika	14
Voditeljice edukacije	Jasminka Gagula i Jelena Špionjak

Po završetku edukacije je prikupljeno 14 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirnom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „*nisku*“, 2 „*prihvatljivu*“, 3 „*dobru*“, 4 „*vrlo dobru*“, a 5 „*visoku*“ razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da se razina znanja bitno povećala nakon stručnog usavršavanja. Sudionici su svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku prihvatljivom ($M = 2,5$), a nakon usavršavanja vrlo dobrom ($M = 4,0$).

Sudionici su u prosjeku sasvim sigurni ($M = 4,8$) kako će stečena znanja i vještine upotrijebiti u svom radu.

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	14	1	3	2,5
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	14	4	5	4,3
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	14	5	5	5,0

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „*uopće ne*“, 2 „*uglavnom ne*“, 3 „*ni da, ni ne*“, 4 „*uglavnom da*“, a 5 „*svakako da*“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima prije samog početka edukacije (prijava, ostale informacije)?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom vremenika edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni organizacijom ručka?	5	5	5,0

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili u potpunosti zadovoljni većinom aspekata organizacije komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije, nešto nižom prosječnom ocjenom komunikacijom s polaznicima prije početka edukacije ($M=5,0$).

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 3. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o kvaliteti provedbe sadržaja edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5,0
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dobivenim materijalima?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

Što se tiče kvalitete provedbe sadržaja edukacije, iz tablice 3. je vidljivo kako su sudionici bili iznimno zadovoljni svim segmentima edukacije.

Odjaci edukacije

Svi bi sudionici ovu edukaciju preporučili drugim kolegama!

Polaznici su sve segmente edukacije ocijenili iznimno korisnima.

Kao najkorisniji segment edukacije sudionici su izdvojili:

- Video sa prikazima slučaja i procjena istih.
- Pokazni dio na strunjačama.
- Procjena situacija i definiranje pravilnog postupanja.
- Aktivnosti kretanja i položaja.
- „Najkorisnije mi je bilo stjecanje znanja o procjeni, posebice opservaciji i tehnikama pravilnog postupanja u različitim situacijama, ovisno o potrebama djeteta.“
- Prikazi konkretnih primjera u praksi/vido snimke i rasprava o istima.
- „Konkretni i jasni primjeri (video prikazi), praktična radionica, opservacija i komentiranje video primjera u grupi, povezivanje s drugim edukacijama (načelima i primjerima).“
- „Dobra integracija teorijskog i prakitičnog kroz video materijale i vježbe.“
- Pravilni položaji i držanje djece.
- „Povezivanje teorijskih koncepata sa praktičnim primjerima. Pojašnje piramide učenja. Prikaz slučajeva i analiza za novi način opservacije i zaključivanja.“

- „Učenje strategija postupanja kroz primjenu pokreta. Lakše uočavanje djetetovih jakih i slabijih strana. Koliko je motorički razvoj povezan sa ostalim komponentama rada i koliko je bitan timski rad, osobito uključenost i edukacija roditelja u istome.“

Prijedlozi za daljnje usavršavanje

- Fina motorika, motoričke vještine, hватови ѕаке и grafomotorika.
- Bobath sa djecom
- Rana razvojna podrška
- Komunikacija
- Komunikacija djece sa višestrukim teškoćama
- Senzorna integracija
- Procjena i praktični dio u terapiji sa raznim dijagnozama koje nisu spomenute
- Rad edukacijskog rehabilitatora
- Stručna procjena + opservacija
- Planiranje intervencije/podrške
- Procjena funkcionalnog vida
- Baby handling
- Neurološki razvoj djeteta
- Područje neurorazvojne fizioterapije
- PNF
- Strategije postupanja
- Procjena spontanih kretnji

Slobodni komentari

- „Mali dom uvijek ima vrlo zanimljive edukacije koje nisu dosadne, suhoparne tek dolikod da se ispuni cilj i održi predavanje. Edukacija je bila vrlo zanimljiva, poučna i jako mi je draga što nudi puno praktičnog rada, primjera i iskustvenih prilika.“
- „Predavačice su odlične, pristupačne, pune znanja (teorijskog i praktičnog), otvorene i spremne na raspravu, analizu naših problema i dijeljenje savjeta. Edukacija je kvalitetno organizirana, sa savršenim omjerom predavanja, praktičnog dijela i pauza.“
- „Želim se zahvaliti predavačicama koje su izrazito stručne i predane svome poslu. Zrače pozitivnom energijom i karizmom. Samo nastavite tako. Voljela bih vas i u drugim predavanjima i edukacijama sresti.“
- „Vidimo se na sljedećoj edukaciji! Hvala na svemu!“
- „Predavačicama svaka pohvala na načinu na koji su se trudile prenijeti svoja znanja i iskustva. Edukacija je bila (meni) veoma korisna jer mi je omogućila promjenu perspektive.“
- „Hvala na svim primjerima, odlična edukacija!“
- „Sve je bilo izvrsno, sve pohvale voditeljicama edukacije. Vrlo pristupačne, puno primjera iz kojih se može naučiti. Svakako bi voljela doći na još neku njihovu edukaciju.“
- „Hvala na odličnoj edukaciji, na vašoj pristupačnosti i spremnosti da nam objasnite na primjerima i praktičnom prikazu. Nadam se da ćete organizirati neke nove radionice i edukacije.“

- „Pohvale predavačima!“
- „Sve je bilo vrlo lijepo objašnjeno“

Strategije kod nepoželjnih oblika ponašanja

Strategije kod nepoželjnih oblika ponašanja, ŠOSO 23. i 24. studenog 2024.

Milan Petrović, Novi Sad, Srbija Datum održavanja

Broj polaznika 20

Voditelji edukacije Nikolina Jurić Tanfara, Hrvoje Gudlin

Po završetku edukacije je prikupljeno 20 evaluacijska upitnika putem google obrasca.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „nisku“, 2 „prihvatljivu“, 3 „dobru“, 4 „vrlo dobru“, a 5 „visoku“ razinu znanja.

Tablica 2. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja	Pitanje	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja		1	5	3,6
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja		4	5	4,9
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu		4	5	4,9

Organizacija edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Tablica 3. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	5	5	5
Koliko ste zadovoljni mjestom održavanja edukacije?	5	5	4,9
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni vremenikom edukacije (stanke i trajanje predavanja/radionica)?	4	5	4,9

Sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja navedena u tablici 4. dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „uopće ne“, 2 „uglavnom ne“, 3 „ni da, ni ne“, 4 „uglavnom da“, a 5 „svakako da“.

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	5	5	5
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	5	5	5
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni voditeljima edukacije?	5	5	5

Odjeci edukacije

- Svi bi preporučili edukaciju svojim kolegama.
- Kao najkorisnijim djelovima edukacije polaznici su naveli:
- Izrada plana ponašanja.
- Dosljednost
- Senzorička priprema.
- 1:11
- Ne koristiti prejaku silu.
- Jako korisno za naš rad.

Prijedlozi za daljnje usavršavanje

- Problemi u ponašanju
- Rad sa roditeljima
- disleksija,mucanje, neverbalna komunikacija
- Senzorna integracija
- Saradnja sa roditeljima
- Reeducacija psihomotorike"
- Komunikacija, područja rada sa slepim ospbam
- Rana intervencija
- Senzorna integracija, smetnje u ucenju, saradnja s roditeljima, vestine komuniciranja
- Disleksija, mucanje
- Senzorna integracija,Smetnje u učenju,Komunikacija sa roditeljima
- Rana intervencija
- Saradnja SA roditeljima kao clanovima tima
- Motoricki razvoj, rana intervencija, preventivno korektivni rad
- Rana intervencija, senzorna integracija, poremećaji fluentnosti govora
- Socijalna integracija, vestine komuniciranja sa roditeljima, izrada praktičnih pomagala
- Komunikativne veštine
- Socijalne veštine
- Unapređivanje roditeljskih vještina (savjetodavni rad), Osnaživanje roditelja u kriznim situacijama (očuvanje mentalnog zdravlja), Terapija hranjenja (usvajanje socijalno prihvatljivih navika u ishrani)

Slobodni komentari

- Samo tako nastavite
- Odlični ste edukatori
- Zaista sjajna edukacija.

STRATEGIJE KOD NEPOŽELJNIH OBLIKA PONAŠANJA

Datumi i mjesto održavanja	COO Vinko Bek, 4. i 5. prosinac 2024.
Broj polaznika	20
Izvoditelji edukacije	Nikolina Jurić Tanfara i Hrvoje Gudlin

Po završetku edukacije prikupljeno je 20 evaluacijskih upitnika.

Razina stečenog znanja

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali svoju razinu znanja o temama edukacije prije i poslije stručnog usavršavanja, pri čemu je 1 označavao „*nisku*”, 2 „*prihvatljivu*”, 3 „*dobru*”, 4 „*vrlo dobru*”, a 5 „*visoku*” razinu znanja.

Iz tablice 1. vidljivo je da su sudionici svoju razinu znanja prije usavršavanja ocijenili u prosjeku zadovoljavajućom ($M = 2,9$), a nakon usavršavanja odličnom ($M = 4,7$). Upotrebu znanja i vještina koje su stekli ovom edukacijom ocijenili su također visokom, odličnom ocjenom ($M=4,9$).

Tablica 1. Razina znanja prije i poslije stručnog usavršavanja

Pitanje	N	Min.	Max.	M
Razina znanja prije stručnog usavršavanja	15	2	4	3,1
Razina znanja poslije stručnog usavršavanja	15	4	5	4,5
Upotreba stečenih znanja i vještina u vlastitom radu	15	4	5	4,8

Organizacija i sadržaj edukacije

Sudionici su odgovarali na pitanja o razini zadovoljstva pojedinim aspektima organizacije i sadržaja edukacije dodjeljivanjem ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „*uopće ne*”, 2 „*uglavnom ne*”, 3 „*ni da, ni ne*”, 4 „*uglavnom da*”, a 5 „*svakako da*“.

Tablica 2. Deskriptivna statistika o razini organizacije edukacije

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni komunikacijom s polaznicima tijekom edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni mjesto održavanja edukacije?	4	5	4,8
Koliko ste zadovoljni dužinom trajanja edukacije?	4	5	4,7
Koliko ste zadovoljni organizacijom vremenika edukacije?	4	5	4,8

Pitanje	Min	Max	M
Koliko ste zadovoljni načinom prezentacije sadržaja edukacije?	4	5	4,9
Koliko ste zadovoljni provedenim radionicama?	4	5	4,9
Jeste li imali dovoljno prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina?	2	5	4,5
Koliko ste zadovoljni izvoditeljima edukacije?	5	5	5,0

Iz tablice 2. vidljivo je da su sudionici bili iznimno zadovoljni sa svim segmentima organizacije edukacije. Nešto nižom no i dalje visokom prosječnom ocjenom ocijenili su broj prilika tijekom edukacije za primjenu stečenih vještina ($M=4,6$).

Korisnost tema

Svi bi polaznici ovu edukaciju preporučili svojim kolegama!

Prijedlozi za daljnje usavršavanje

- Augmentativna komunikacija, kreiranje aktivnosti, teskoce hranjenja
- Senzorna integracija
- Komunikacijske strategije, coaching, senzorna integracija
- Senzorika, nepoželjna ponašanja, autizam
- Poravnavanje kurikuluma, rad sa roditeljima, nošenje sa burnoutom
- Sagorjevanje na poslu
- Oštećenje vida i PSA
- Burnout (sagorjevanje zbog stresa), procjena vida, strukturirane aktivnosti u danu, pravilno korištenje potpomognute komunikacije...
- Izrada plana ponašanja, strategije
- CVI, kreativne tehnike u radu, procjena funkcionalnog vida
- Terapijsko hranjenje, terapija igrom, senzorna integracija
- Procjena mobilnosti i stabilnosti lokomotornog sustava, procjena obrasca hoda te izrada programa poboljšanja.
- Područja vezana uz moju struku
- CVI; procjena funkcionalnog vida, asertivne tehnologije
- Suradnja s roditeljima djece koja ispoljavaju NOP, postizanje suradnje s teško suradljivim roditeljima, načini nošenja da stresom uzrokovanim NOP.

- Voljela bih se dodatno educirati u istom području (postupanje u slučaju nepoželjnih ponašanja korisnika), zatim generalno u području rada sa slijepim i slabovidnim korisnicima te u području rada s roditeljima korisnika.
- CVI, dodatno o nepoželjnim ponašanjim

Koji dio sadržaja ocjenjujete najkorisnijim?

- Konkretnu primjenu navedenih tehnika
- Kako se obraniti od mogućih ozljeda tijekom nepoželjnih oblika ponašanja i kako ih prevenirati i preusmjeriti
- Radionica praktične primjene kroz postojeći primjer.
- Praktični dio edukacije
- Najkorisnije mi se pokazao praktični dio edukacije - kroz vjezbe
- Fizičke strategije.
- Praktične tjelesne vježbe i izrada plana.
- Postupanje kod pojave nepozeljnih ponasanja, "semafor" ponasanja, preusmjeravanja

Slobodni komentari

- Hvala na ponovnom naglasku na pravo na dostojanstvo samostalnost i izbor svake osobe i na plastične primjere postupaka kojima to osiguravamo u svakodnevnom radu i komunikaciji
- Voditelji su izuzetno pristupačni i elokventni, sve pohvale za fluidnost prezentiranih sadržaja .
- Odlični predavači s puno korisnih i praktično primjenjivih informacija
- Odlično i praktično predavanje
- Hvala
- Sve je bilo odlično!
- Primjenjiva znanja i vještine
- Bilo je jako zanimljivo, zabavno i poučno. Nadam se da ćemo uspjeti provesti ove tehnike i strategije na učenicima i time smanjiti buduća nepoželjna ponašanja. Hvala na svemu još jednom!
- Hvala na odličnoj edukaciji
- Radionica je bila jako konkretna i zanimljiva
- Zadovoljna sam edukacijom, bilo bi mi drago da je trajala i duže i mislim da bi to svatko trebao iskusiti
- Smatram da bi ovakav vid edukacije trebali proći svi novi zaposlenici u sustavu socijalne skrbi.
- Jako korisna radionica; posebno praktični dio
- Odlična edukacija, za preporuku svima koji rade s NOP.
- Hvala Vam na prenesenom znanju.
- Vrlo korisna, konkretna edukacija.

U Zagrebu, siječanj 2025.



Dnevni centar za rehabilitaciju Mali dom – Zagreb

EDUKACIJSKI CENTAR



Dnevni centar za rehabilitaciju Mali dom – Zagreb

EDUKACIJSKI CENTAR